

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1840 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno **4 luglio 2018**, alle ore **17.30**, si riunisce in **prima adunanza, in via telematica**, la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) – Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni, SSD ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni.**

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. **2191 del 24/04/2018**:

Componente: **Prof. Andrea Benedetti** – Professore Ordinario presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

Componente: **Prof. Paolo Riva** – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo;

Componente: **Prof. Claudio Mazzotti** – Professore Ordinario presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato **Presidente il Prof. Paolo Riva**, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il **Prof. Claudio Mazzotti**.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1840 del 30/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 28 del 06/04/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La valutazione preliminare si svolgerà in seduta privata, eventualmente anche per via telematica. Ciascun membro della Commissione attribuirà un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi. Dopo ampia e approfondita discussione la



Commissione redigerà una valutazione condivisa per i titoli e per le pubblicazioni di ciascuno dei candidati, procedendo a stilare una graduatoria. Nel punteggio a discrezione della Commissione saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Questa avverrà in seduta pubblica della Commissione, in forma colloquiale o attraverso un seminario aperto al pubblico.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua **italiana**; verrà inoltre accertata la conoscenza della lingua **inglese**, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua **inglese** la Commissione prevede la traduzione e il commento di parte del testo del volume E.G. Nawy, *Reinforced concrete, a fundamental approach*, Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ, USA, 2001.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore **19.00** la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno **27 luglio 2018 alle ore 9.30**, presso **l'AULA TRASPORTI del DICAM (Viale Risorgimento 2, Bologna)** per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **27 luglio 2018 alle ore 14.30** presso **l'AULA TRASPORTI del DICAM (Viale Risorgimento 2, Bologna)** e ne dà comunicazione agli Uffici.

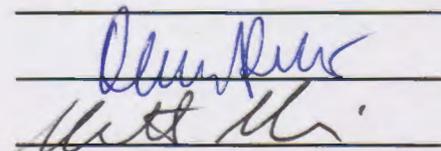
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal componente la commissione di valutazione Prof. Paolo Riva.

Bologna, 4 luglio 2018

PRESIDENTE Prof. Paolo Riva

COMPONENTE Prof. Andrea Benedetti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Claudio Mazzotti



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM)** – Settore concorsuale **08/B3 – Tecnica delle Costruzioni, SSD ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni**, composta da:

Presidente: **Prof. Paolo Riva** – Professore Ordinario presso Università di Bergamo;
Componente: **Prof. Andrea Benedetti** – Professore Ordinario presso Università di Bologna;
Componente/Segretario: **Prof. Claudio Mazzotti** – Professore Ordinario presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100** e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

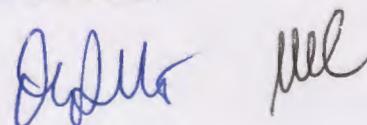
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, se congruente con il SSD ICAR/09 per il quale è bandita la procedura: **max 10 punti**,
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero se congruente con il SSD ICAR/09 per il quale è bandita la procedura: **max 10 punti**.
In tale ambito saranno oggetto di valutazione:
 - b1) Titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Master post-laurea di I o II livello: **max 6 punti**,
 - b2) Attività di supporto alla didattica: tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: **max 4 punti**,
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se congruente con il SSD ICAR/09 per il quale è bandita la procedura: **max 5 punti**.
In tale ambito saranno oggetto di valutazione:
 - c1) Contratti RTD in enti italiani o stranieri: **2,0 punti per ogni 12 mesi di attività**,
 - c2) Assegni di ricerca punti: **1 punto per ogni 12 mesi di attività**,



- c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diversi dai precedenti: **punti 0,7 per ogni 12 mesi di attività**,
- d) realizzazione di attività progettuale attinente il SSD ICAR/09: **max 3 punti**.
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/09 o partecipazione agli stessi, anche attraverso la valutazione delle lettere di referenze e dei progetti di ricerca: **max 5 punti**,
- f) titolarità di brevetti se di rilevanza per il SSD ICAR/09: **max 2 punti**. In particolare, si assegneranno:
- f1) **1 punto** per ogni titolarità di un brevetto,
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/09: **max 3 punti**. In particolare, si assegneranno:
- g1) **2,0 punti** per ogni relazione su invito a congressi nazionali o internazionali,
- g2) **1 punto** per ogni relazione di presentazione di memoria a congressi internazionali,
- g3) **0,5 punti** per ogni relazione di presentazione di memoria a congressi nazionali,
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se di rilevanza per il SSD ICAR/09, partecipazione a comitati editoriali, attività di revisione di articoli per riviste del settore: **max 2 punti**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12 (Dodici)**. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle **12** consentite, la Commissione valuta le prime **12** dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Per ogni pubblicazione il punteggio sarà stabilito sulla base degli aspetti seguenti e combinando i parametri corrispondenti come indicato nella formula riportata di seguito:
 - 1a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica n_1 , anche attraverso l'uso di indicatori bibliometrici internazionali (ad es. numero citazioni): **max 2,5 punti**,
 - 1b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica n_2 , anche attraverso l'uso di indicatori bibliometrici internazionali (ad es. impact factor): **max 1,5 punti**,
 - 1c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura k_1 : **fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1**,
 - 1d) apporto individuale del candidato k_2 : **fattore moltiplicativo pari a 1 per 1 o 2 autori; 0,8 per 3 o 4 autori; 0,6 per un numero di autori superiore a 4**.

La valutazione del punteggio di ciascuna pubblicazione verrà calcolata con la formula:

[Signature] *[Signature]*

$$V_{pubb} = (n_1 + n_2) \cdot k_1 \cdot k_2 \leq 4,0$$

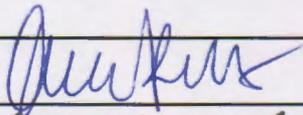
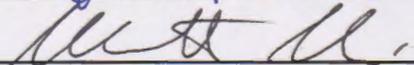
La tesi di dottorato, se eventualmente inserita nell'elenco delle 12 pubblicazioni, verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura assegnando un massimo di **4 punti**.

2. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la varietà e la molteplicità delle aree tematiche, l'intensità e la continuità temporale delle stesse, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **max 12 punti**.

PRESIDENTE **Prof. Paolo Riva**

COMPONENTE **Prof. Andrea Benedetti**

COMPONENTE/SEGRETARIO **Prof. Claudio Mazzotti**

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. 1840 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Riva, Ordinario presso l'Università degli studi di Bergamo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 04/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Proff. Andrea Benedetti e Claudio Mazzotti.

In fede

Bergamo, 04/07/2018

Il Prof. Paolo Riva

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Riva', is written over a horizontal line.